



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 406. / 19.08.2024

AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ privind autorizarea operatorilor economici din domeniul feroviar, al transportului cu metroul, metroul ușor, monorai și al transportului urban, suburban și regional pe sine, pe linii ferate industriale și pe căile ferate cu caracter de patrimoniu, de muzeu sau turistic

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ** privind autorizarea operatorilor economici din domeniul feroviar, al transportului cu metroul, metroul ușor, monorai și al transportului urban, suburban și regional pe sine, pe linii ferate industriale și pe căile ferate cu caracter de patrimoniu, de muzeu sau turistic, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 285 din 13.08.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D871/13.08.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect crearea cadrului legal pentru autorizarea operatorilor economici în domeniul feroviar, transport cu metroul, metroul ușor, monorai și transport urban, suburban și regional pe șine, pe linii ferate industriale și pe căile ferate cu caracter de patrimoniu, de muzeu sau turistic, fiind elaborat în temeiul art. 1 pct. VI poz. 3 din Legea nr. 187/2024 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **art. 1 alin. (3)**, precizăm că acesta este redactat într-o manieră deficitară, care nu respectă normele de tehnică legislativă, fiind lipsit de claritate. În consecință, se impune revederea și reformularea acestuia în funcție de intenția de reglementare.

Totodată, în vederea excluderii caracterului repetitiv al acronimului „AFER”, precum și pentru conformitate cu rigorile normative, propunem scrierea sintagmei „prin intermediul Autorității Feroviare Române – AFER, denumită în continuare AFER” sub forma „prin intermediul Autorității Feroviare Române, **denumită în continuare AFER**”.

4. La **art. 2**, pentru respectarea uzanțelor normative, **lit. a) prima teză** va fi redactată, astfel:

„a) Autorizarea operatorilor economici, persoane juridice române sau **străine** – **procesul** prin care se atestă că un operator economic are capacitatea tehnică de a furniza serviciile și/sau produsele sau de a fabrica produsele pentru care este necesară autorizarea”.

Reiterăm observația pentru **lit. b) - e)**.

La textul propus pentru **lit. f)**, pentru rațiuni normative, propunem ca acesta să fie reformulat întrucât, în forma propusă, sunt redate, în fapt, două definiții – respectiv definiția expresiei „avizarea documentației tehnice”, precum și a sintagmei „documentație tehnică”.

Pe cale de consecință, **lit. f)** va avea următorul cuprins:

„f) Avizarea documentației tehnice care stă la baza realizării unui serviciu sau **produs** – **procesul** prin care se certifică de către AFER faptul că serviciul sau produsul este conform cerințelor tehnice specifice”.

După **lit. f)** se va introduce **lit. g)**, care va fi redactată, astfel:

„g) **Documentație tehnică** – **respectiv** specificațiile tehnice, caietele de sarcini, programele de urmărire în exploatare și alte documente tehnice specifice **domeniilor prevăzute la art. 1 alin. (1)**”.

5. La **art. 3 alin. (1)**, pentru o redactare corectă, sintagma „art. 1, alin (1) prin desfășurarea următoarelor activități” va fi redată, astfel: „**art. 1 alin. (1)**, prin desfășurarea următoarelor activități”. Reținem această observație pentru toate cazurile subsecvente din proiect.

La **lit. a)**, pentru corectitudinea redactării, expresia „la operatorul economic a” va fi eliminată. Reiterăm această observație pentru cuprinsul **lit. c)**.

La **lit. d)**, pentru o redactare unitară, sintagma „pentru domeniul prevăzut la art. 1, alin. (1)” va fi scrisă, după cum urmează: „pentru **domeniile prevăzute** la art. 1 alin. (1)”.

Observația este valabilă pentru toate cazurile similare din proiect.

Referitor la textul propus pentru **alin. (3)**, precizăm că acesta nu specifică autoritatea ce va întocmi și emite Metodologia de evaluare a riscurilor. Totodată, semnalăm că expresia „se va stabili prin hotărâre de Guvern” este improprie. Pe cale de consecință, se impune revederea și reformularea alin. (3).

6. La art. 4 alin. (1), semnalăm că norma are un caracter superfluu și recomandăm eliminarea acesteia.

La **actualul alin. 2)**, precizăm că sintagma „În îndeplinirea atribuțiilor sale și în special în autorizarea operatorilor economici” este lipsită de claritate, fiind necesară revederea și reformularea acesteia. Totodată, textul propus pentru acest alineat este incomplet, deoarece nu reiese cu claritate în ce condiții poate AFER „contracta pe perioadă determinată consultanți externi”. Pe cale de consecință, se impune completarea normei în mod corespunzător.

7. La art. 5 alin. (3), pentru utilizarea unui limbaj specific normativ, sintagma „hotărâre de Guvern” va fi înlocuită cu expresia „hotărâre a **Guvernului**”.

8. La art. 6 alin. (1), precizăm că norma este neclară, fiind stabilit că verificarea respectării cerințelor specifice privind autorizarea operatorilor economici se stabilește prin hotărâre a Guvernului. Totodată, nu se precizează care este autoritatea ce va emite cerințele la care se face referire *supra*. În consecință, recomandăm revederea normei și reformularea acesteia potrivit intenției de reglementare.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București

Nr. 849/13.08.2024